

Retningslinjer og stylesheet

NyS, Nydanske Sprogstudier

[2020.05.14]

Indhold:

| | | |
|--------|---|----|
| 1 | Om NyS..... | 2 |
| 2 | Indlevering af manuskripter | 2 |
| 3 | Bedømmelsesforløbet..... | 2 |
| 4 | Artiklens overordnede struktur..... | 3 |
| 5 | Formatering | 3 |
| 5.1 | Abstract og emneord..... | 3 |
| 5.2 | Afsnitsinddeling og -overskrifter..... | 4 |
| 5.3 | Apostroffer og citationstegn | 4 |
| 5.4 | Citater..... | 4 |
| 5.5 | Eksempler og lister | 5 |
| 5.6 | Eksterne links..... | 5 |
| 5.7 | Figurer..... | 5 |
| 5.8 | Fremhævelser..... | 5 |
| 5.9 | Henvisninger i teksten | 6 |
| 5.10 | Indryk..... | 6 |
| 5.11 | Linjeafstand | 6 |
| 5.12 | Litteraturliste..... | 6 |
| 5.13 | Længde..... | 7 |
| 5.14 | Lydskrift..... | 7 |
| 5.15 | Noter | 7 |
| 5.16 | Signatur..... | 7 |
| 5.17 | Skrifttype | 7 |
| 5.18 | Sprog, terminologi og retskrivning..... | 7 |
| 5.19 | Tabeller | 8 |
| 5.20 | Transskriptioner af samtale m.m. | 8 |
| 6 | Litteraturlisten | 9 |
| 6.1 | Generelt..... | 9 |
| 6.2 | DOI | 9 |
| 6.3 | Eksempler på referencer i litteraturlisten..... | 10 |
| 6.3.1 | Tidsskiftartikel..... | 10 |
| 6.3.2 | Online-tidsskrift med URL i stedet for DOI | 10 |
| 6.3.3 | Monografi..... | 10 |
| 6.3.4 | Antologi..... | 10 |
| 6.3.5 | Bidrag til antologi..... | 10 |
| 6.3.6 | Upublicerede manuskripter, afhandlinger, opgaver, handouts, o. lign. | 11 |
| 6.3.7 | Publikation under udgivelse..... | 11 |
| 6.3.8 | Opslagsværker | 11 |
| 6.3.9 | Hjemmesider, blogs, etc..... | 11 |
| 6.3.10 | Genoptryk og genudgivelser | 11 |
| 7 | Eksempler..... | 12 |
| 7.1 | Eksempler på figurer i NyS | 12 |
| 7.2 | Eksempler på tabeller i NyS | 13 |
| 7.3 | Eksempel på dansk abstract og emneord i NyS..... | 14 |
| 7.4 | Eksempel på engelsk abstract og emneord i NyS | 14 |

1 Om NyS

NyS er et niveau 2-tidsskrift, og vi lægger vægt på at være både *et videnskabeligt* tidsskrift og *et forum for formidling* af sprogforskning til en bred kreds af sprogforskere, (sprog)studerende på videregående uddannelser og andre læsere med interesse for at følge udviklingen i den nyeste sprogforskning. Det betyder på den ene side at artikler skal være egnede til sprogvidenskabelig fagfællebedømmelse, og på den anden side at argumentation og strukturen i artiklen skal være stringent og tilgængelig for alle interesserede læsere – og ikke blot en snæver indforstået kreds. Empiriske eksempler, illustrerende figurer osv. er velkomne. Der skal præsenteres teori, data, analyse m.m. i henhold til almindelige videnskabelige genrekrav.

2 Indlevering af manuskripter

Artikler er typisk på ca. **20 sider a 2200 anslag** medregnet noter, men eksklusive litteraturliste. NyS bringer dog også kortere eller længere artikler efter nærmere aftale. Anmeldelser er typisk på 5-10 sider.

Artiklen uploades som en Word-fil på <http://www.nys.dk/>.

Inden indlevering er det forfatterens ansvar at sikre at manuskriptet overholder alle retningslinjerne i dette dokument, samt at det følger gældende regler for retstavning og retskrivning, herunder kommatering. (Om der anvendes startkomma eller ej før ledsætninger, er valgfrit, men skal anvendes konsistent.)

Redaktionen forbeholder sig ret til at sende artikler som ikke overholder formaterne, retur til forfatterne.

3 Bedømmelsesforløbet

Ved indlevering udpeger redaktionen blandt sig en *førstelæser* som vil bedømme om artiklen er klar til fagfællebedømmelse. Eventuelt vil en *andenlæser* fra redaktionen også læse artiklen igennem. Bedømmes artiklen ikke klar til fagfællebedømmelse, får forfatteren begrundet besked herom, evt. med forslag til forbedringer. Er artiklen klar til fagfællebedømmelse, udpeges en fagfællebedømmer. Fagfællebedømmelsen er gensidigt anonym, det vil sige at forfatter og fagfællen ikke kender hinandens identitet. Efter bedømmelse får forfatteren artiklen tilbage med fagfællens og redaktionens kommentarer. Antages artiklen ikke til publicering, vil dette blive begrundet. Antages artiklen til videre behandling med henblik på evt. publicering i NyS, skal alle fagfællens og redaktionens anvisninger og kommentarer følges. En efterfølgende revideret version af artiklen vil blive bedømt af redaktionen i henhold til de givne kommentarer. Har forfatteren forholdt sig til disse i tilstrækkeligt omfang, antages artiklen til publicering. Der vil dog ofte være tale om mindst en yderligere runde med kommentarer og efterfølgende påkrævede ændringer.

Seks måneder efter udgivelsesdatoen, må en pdf-version af den trykte artikel uploades til fx egen hjemmeside, profil på Academia.edu el.lign.

4 Artiklens overordnede struktur

En NyS-artikel har typisk denne overordnede struktur:

TITEL

Kort og præcis – og uden notehenvvisninger – eventuelt med en forklarende undertitel.

FORFATTERNAVNE

(Udelades af anonymiseringshensyn ved indsendelse af manuskriptet og tilføjes først efter fagfællebedømmelse.)

Uden titel og institutionel tilknytning.

ABSTRACT

Kortfattet og på dansk, **maks. 200 ord**, efterfulgt af **4-5 emneord**, se afsnit 5.1.

SELVE ARTIKLEN

Indledes med opridsning af problemfelt.

Herpå hensigtsmæssig struktur og afsnitsinddeling (afsnit 5.2).

Afsluttes med et konkluderende afsnit.

EVT. TAKSIGELSER

FORFATTERSIGNATUR

Se afsnit 5.16.

LITTERATURLISTE

Alfabetisk sorteret liste med de i artiklen anvendte referencer.

Listen skal være formateret som forklaret i afsnit 6.

5 Formatering

Artiklen sættes efter de nedenstående retningslinjer.

Margener, indryk, ligejustering, sidefod og sidenummerering bliver tilføjet i produktionsfasen af grafikeren og er således ikke noget man skal forholde sig til.

Den endelige version af manuskriptet skal være **renset for automatisk formatering**, fx automatisk nummerering af tabeller og eksempler, automatisk afstand mellem afsnit og overskrift og afsnit, samt kodning for automatisk genereret litteraturliste. Undtaget herfra er automatisk nummerering af fodnoter.

5.1 Abstract og emneord

En artikel skal indledes af et kortfattet abstract på **dansk** på **maksimalt 200 ord**. Abstractet skal kunne stå alene, dvs. være **uden referencer**. Efter abstractet anføres **4-5 emneord**. Emneordene adskilles med semikolon og skrives med små begyndelsesbogstaver. Se et eksempel på et dansk abstract i afsnit 7.3.

Til hver artikel skal der også være et **engelsk** abstract, der skal indsendes som **separat fil**, på **maksimalt 200 ord**. Dette skal lige som de danske kunne stå alene, dvs. ikke indeholde referencer eller andre henvisninger. Forfatterne skal selv oversætte artikeltitlen til engelsk og selv anføre de **4-**

5 engelske emneord. Der kan skrives på britisk engelsk eller amerikansk engelsk. Se et eksempel på et engelsk abstract i afsnit 7.4.

Engelske abstracts vil i printudgaven optræde efter de egentlige artikler, og der skal derfor også **anføres forfattere**. Engelske abstracts skal ikke indledes med ordet 'abstract'.

5.2 Afsnitsinddeling og -overskrifter

Generelt skal afsnitoverskrifter være så korte og præcise som muligt – og uden notehenvvisninger. Redaktionen opfordrer til at man, hvor muligt, tager stilling til hvad afsnittets centrale pointe er, og baserer overskriften herpå.

Øverste afsnitsniveau angives med KAPITÆLER (14 pkt.) (ikke 'store bogstaver', dvs. IKKE med CAPS LOCK), næste niveau med *kursiv* (14 pkt.). Der kan eventuelt anvendes tal til markering af niveauerne: 1, 1.1, 1.2, 1.3, 2, 2.1, 2.2 osv. Også i det tilfælde angives niveau 1 med kapitæler og niveau 2 med *kursiv*. Et eventuelt tredje niveau markeres med 1.3.1, 1.3.2 osv. med overskriften i *kursiv* og med brødteksten fortløbende (dvs. ikke på ny linje).

Derudover kan man selvfølgelig forsyne anvendte eksempler med en overskrift. De udgør ikke et selvstændigt tekstniveau.

| | |
|---|---|
| Titel | (fed , Times New Roman, 16 pkt.) |
| (Evt. undertitel) | (fed , Times New Roman, 14 pkt.) |
| Forfatternavne | (Times New Roman, 12 pkt.) |
| Abstract | (Times New Roman, 10 pkt.) |
| 1 ØVERSTE AFSNITS OVERSKRIFT | (KAPITÆLER, Times New Roman, 14 pkt.) |
| Brødteksten starter her og fortsætter tekst... | (Times New Roman, 12 pkt.) |
| <i>1.1 Overskrift på underafsnit</i> | (<i>Kursiv</i> , Times New Roman, 14 pkt.) |
| Brødteksten starter her og fortsætter tekst... | (Times New Roman, 12 pkt.) |
| <i>1.1.1 Overskrift på underafsnit.</i> Brødteksten starter her og fortsætter med mere løbende tekst, og derefter endnu mere løbende tekst fyldt med ord... | (<i>kursiv</i> , Times New Roman, 12 pkt.) |

Bemærk: Øverste niveau skrives uden stort begyndelsesbogstav, sådan at alle kapitælerne bliver lige høje. Næste niveau skrives med stort begyndelsesbogstav.

5.3 Apostroffer og citationstegn

Der anvendes enkelte, venstrevendte apostroffer, ' ', og, til egentlige citater i fortløbende tekst, ” ”.

5.4 Citater

Kortere citater anbringes i brødtekst som følger: ”Skriftsproget betyder altså en enorm aflastning af vores hukommelse, samtidig med at det er en meget sikker måde at overbringe meddelelsen fra afsender til modtager på” (Heger 1999: 63).

Længere citater anbringes uden for brødtekst, mellem to blanke linjer og indrykket, uden citationstegn, og med henvisningen **efter** sidste punktum:

For eleverne medfører katederundervisningen ikke nogen større sproglig aktivitet. Elevernes opgave i klassen er at lytte, at bede om ordet og, hvis læreren giver dem lov, at svare på den rigtige måde. De skal være forberedt på at blive vurderet og på at blive afbrudt, når som helst læreren ikke anser det, de siger, for at være relevant. De skal lade deres udsagn blive omformuleret og korrigeret offentligt. [...] Det billede af elevernes situation i klasseværelset, der tegnes gennem denne forskning, er med andre ord ret dystert og beskriver en verden af passiv venten, hvor læreren kontrollerer eleverne og isolerer dem fra hinanden. (Lindblad & Sahlström 1998: 249)

Bemærk tegnet for udeladelse: [...]. Optræder udeladelsen indledningsvis i citatet, bruges der ikke parenteser: Citater uden for brødtekst sættes i fontstørrelse 9 i produktionsfasen. Se også afsnit 5.9 nedenfor om formatering af henvisninger i teksten.

5.5 Eksempler og lister

Eksempler på sproglige data til analyse og lister af forskellige arter er der ikke noget fast format for. Vi opfordrer forfattere til at følge almindelig pædagogisk kutyme. Dog skal eksempler der ikke er danske eller engelske, forsynes med glossering og oversættelse.

5.6 Eksterne links

Links til hjemmesider og andre onlineresurser, herunder pdf-filer, angives ved deres DOI, hvis en sådan findes, ellers ved deres url. Den automatiske formatering, som genereres i Word (understregning og blå skrift) ved hyperlinks, fjernes manuelt af forfatteren i den endelige version af manuskriptet (fx www.nys.dk > www.nys.dk).

5.7 Figurer

Der kan anvendes grafer og figurer fra Excel. Kontakt redaktionen hvis du ønsker at anvende andre programmer.

Husk at tjekke at alle figurer er fortløbende nummereret. Både betegnelsen og eventuelt et kort, forklarende navn placeres **over figuren** og skrives med KAPITÆLER i fontstørrelse 10 uden brug af versaler ('store bogstaver'). Der henvises i brødteksten til figurer med 'figur TAL' (fx 'se figur 2', ikke 'se Figur 2'), dvs. ikke med stort begyndelsesbogstav.

Eventuel automatisk krydsreference mellem figurer og omtale i tekst bedes fjernet ved allersidste version. Ved genanvendelse af figurer fra andre tekster: husk kildeangivelse.

En eventuel forklarende billedtekst anbringes **under** figuren i fontstørrelse 10. Jf. sidst i dokumentet for hensigtsmæssig formatering af figur.

Se afsnit 7.1 for eksempler på figurer; se også afsnit 5.19 om tabeller.

5.8 Fremhævelser

Brug kursiv – *ikke* fed skrift eller understregning – ved fremhævelser i brødteksten. Fremhæv kun i begrænset omfang.

5.9 Henvisninger i teksten

| | |
|--|-------------------------------|
| (Arndt 2003: 7) | 1 forfatter |
| (Hansen & Heltoft 2011: 24) | 2 forfattere |
| (Quirk m.fl. 1985: 121) eller (Quirk et al. 1985: 121) | 3+ forfattere |
| (Chomsky 1957, 1981, 2001) | Samme forfatter, flere værker |
| (Togeby 2003, Vikner 1995) | Flere kilder |

Henvises der bredt til et værk, placeres henvisningen umiddelbart før sætningens punktum, fx: ”Oftest indebærer katederundervisning at eleverne passiviseres og isoleres (Lindblad & Sahlström 1998).”

Henvisninger til værker med to forfattere skrives således: (Hansen & Heltoft 2011).

Henvisninger til værker med tre eller flere forfattere skrives (Quirk m.fl. 1985) eller (Quirk et al. 1985). Hvis man derimod nævner forfatterne i teksten, som i ”Hansen og Heltoft konkluderer at...”, anvendes *og*, ikke *&*, da det er personerne ikke værket der omtales.

Ved henvisninger til et bestemt værk i forbindelse med omtale af forfatteren bruges formen: ”Linell (1998) mener som Lindblad og Sahlström (1998), at klasseværelsesinteraktion...”. Nævnes titlen på et værk, sættes denne i kursiv: ”I Linells *Approaching dialogue* (1998) introduceres begrebet kommunikative projekter.”

Ved henvisning til flere værker af samme forfatter, adskilles årstal med komma: (Chomsky 1957, 1981, 2001).

Ved henvisning med sidetal anvendes kolon efterfulgt af mellemrum mellem årstal og sidetal, fx: (Lindblad & Sahlström 1998: 249).

Undgå parenteser inde i parenteser. Anvend i stedet semikolon, fx ”... (Johnson 2017; men se Schmidt 2004 for modargumenter)” og ”...(men det kan der være gode grunde til; Jensen 1996).

Henvisning til opslagsord, fx ”I engelsk stammer ordet *computer* fra middelfransk *computeur* (OED 2020, opslag *computer*)” og ”Ordet *kiosk* kommer oprindeligt fra tyrkisk (Den Danske Ordbog u.å, opslag *kiosk*)”.

Undgå at bruge *jf.* Henvisninger er i sig selv jævnføringer.

Forkortelsen *ibid.* bruges **ikke**.

5.10 Indryk

Til markering af nyt afsnit i løbende tekst anvendes indrykning.

5.11 Linjeafstand

Der bruges linjeafstand 1,5 til brødtekst og litteraturliste. Til noter og transskriptioner bruges linjeafstand 1,0.

5.12 Litteraturliste

Litteraturlisten bringes sidst i artiklen med overskriften: LITTERATUR.

For retningslinjer vedrørende formatering af listen, se afsnit 6.

Vi beder indtrængende om at man ser litteraturlisten nøje igennem flere gange og samstemmer med henvisningerne i teksten FØR artiklen indsendes.

5.13 Længde

Artikler er typisk på ca. **20 sider a 2200 anslag** medregnet noter, men eksklusive litteraturliste. NyS bringer dog også kortere eller længere artikler efter nærmere aftale. Anmeldelser er typisk på 5-10 sider.

5.14 Lydskrift

Undgå brug af særlige fonte. Brug enten en SIL Doulos-font eller en tegnvælger, en 'picker', som fx på <http://schwa.dk/filer/ipacharpick/> eller <http://schwa.dk/filer/daniategnvaelger/>.

5.15 Noter

Der anvendes fodnoter. Noter sættes i punkt 10 og med linjeafstand 1,0. Der må ikke tilføjes noter til overskrifter.

5.16 Signatur

Efter artiklen (før noter og litteraturliste) angives forfatterens **navn og titel**, evt. forskningscenter, **ansættelsessted** og **institution** (el.lign.) samt en **mailadresse** (fontstørrelse 12), fx:

Kurt Larsen, lektor
Institut for Sprog & Kultur, Københavns Universitet
kul@isk.ku.dk

Der angives **ikke** grad, dvs. **ikke** 'cand.mag.', 'ph.d.', 'dr.phil.' osv.
NB! Af anonymiseringshensyn udelades signaturen ved første indsendelse af manuskriptet og indsættes først efter fagfællebedømmelsen.

5.17 Skrifttype

Der bruges **Times New Roman** til alt (se afsnit 5.2) undtagen transskriptioner af samtale og lydskrift (afsnit 5.20).

5.18 Sprog, terminologi og retskrivning

Artikler kan skrives på dansk, svensk og norsk.

Der skal benyttes **dansk terminologi** hvor en sådan findes, evt. med fx de originale engelske termer i parentes når de introduceres, fx "binær forgrening (*binary branching*)". Artiklerne kan eventuelt også bruges til at indføre en sådan dansk terminologi.

Artiklerne følger den retskrivning, der er gældende på udgivelsestidspunktet. Vær særlig opmærksom på korrekt brug af symboler og ordmellemlum (fx at % skrives med mellemrum til foranstående tal, fx '10 %'). Brug kun forkortelser som er angivet i Sprognævnets Retskrivningsordbogen (seneste udgave), og anvend kun forkortelser i begrænset omfang.

5.19 Tabeller

Redaktionen anbefaler brug af Words tabelfunktion til præsentation af data eller anden information i tabelformat. Kontakt redaktionen hvis du ønsker at anvende andre programmer.

Husk at tjekke, at alle tabeller er fortløbende nummereret. Både betegnelsen og eventuelt et kort, forklarende navn placeres **over figuren** og skrives med KAPITÆLER i fontstørrelse 10 uden brug af versaler ('store bogstaver'). Der henvises i brødteksten til tabeller med "tabel TAL", dvs. ikke med stort begyndelsesbogstav. Eventuel automatisk krydsreference mellem tabeller og omtale i tekst bedes fjernet ved allersidste version. Ved genanvendelse af tabeller fra andre tekster: husk kildeangivelse.

En eventuel forklarende billedtekst anbringes **under** tabellen i fontstørrelse 10. Jf. sidst i dokumentet for hensigtsmæssig formatering af tabel.

Se afsnit 7.2 for eksempler på tabeller; se også afsnit 5.7 om figurer.

5.20 Transskriptioner af samtale m.m.

Transskriptioner af konversationsanalytisk tilsnit sættes med skrifttypen Courier New i størrelse 10 og linjeafstand 1,0. Linjer i transskriptioner må højst være 60 tegn lange. Når der er linjetæller og angivelse af taler, giver det ca. 50 tegn til transskription per linje. Det kan tage sig ud som herunder. (Tallinjen nederst er ikke en del af transskriptionen. Den illustrerer bare hvor meget 60 tegn fylder.)

```
1 Pet: der er andre forhold der kan gøre sig gældende i
2     den situation=
3 And: =det er muligt men du gjorde i hvert fald [ik-   ]
4 Pet:                                     [jeg gik]
5     så langt jeg overhovedet kunne
123456789012345678901234567890123456789012345678901234567890
```

Redaktionen accepterer ikke billedfiler af transskriptioner af samtaler da trykkekvaliteten ikke bliver tilstrækkelig god.

6 Litteraturlisten

6.1 Generelt

Forfatter, A.B. årstal. *Bogtitel*. Sted: Udgiver. DOI.

Forfatter, A.B & C.D. Forfatter. årstal. Titel på bidrag. A.B. Redaktør (red.), *Bogtitel*, side–side. Sted: Udgiver. DOI.

Forfatter, A.B. et al. årstal. Titel på artikel. *Tidskrift* nummer(bind). side–side. DOI.

Bemærk:

- Litteraturlisten skal sorteres **alfabetisk**.
- **Hængende** indrykning ('hanging indent') på 1 cm.
- **Navne:**
 - For- og mellemnavne skrives med initialer uden mellemrum (fx Christensen, T.K.).
 - Ampersand (&) i stedet for 'og' ved flere forfattere/redaktører (Hansen, E. & L. Heltoft. 2011).
 - Ved fire eller flere forfattere/redaktører bruges 'm.fl.' eller 'et al.' efter første forfatter- eller redaktørnavn (fx Everaert, M.B.H. et al. 2015.).
- **Årstal** uden parentes.
- **Titler:**
 - Titel på artikler uden citationstegn.
 - Bogtitler og tidsskriftstitler i kursiv.
 - Kun første ord og proprier med stort (fx *Grammatik over det danske sprog*, ikke *Grammatik over det Danske Sprog*).
 - Bogserier for monografier og antologier angives i parentes.
- **Punktum** (ikke komma) mellem tidsskriftstitel og sidetal.
- Tankestreg (lang bindestreg –) mellem sidetal, bind, o. lign. (fx 37–42, ikke 37-42).
- Ikke 'I' for bidrag til antologier.
- Angivelse af **dato** for hvornår reference med url-adresse er tilgængeligt.
- 'Redaktør', 'redaktører' og 'redaktion' forkortes og skrives i med småt i parentes: (red.).
- 'Udgave' forkortes til 'udg.' og skrives ikke i kursiv, fx '2. udg.'
- Kun én by ved udgiversted.

6.2 DOI

Der **skal til hver reference** i litteraturlisten angives en DOI, hvis en sådan findes, fx:
DOI: 10.1080/03740463.2011.585042.

Bemærk at der skrives 'DOI' med store bogstaver og afsluttes med punktum.

En DOI er en såkaldt *digital objektidentifikator* for et elektronisk dokument, og den har form af en række tal eller bogstaver adskilt med punktummer og skråstreg, fx **10.1080/03740463.2011.585042**. Tilføjet en URL (fx <https://doi.org/> som her: <https://doi.org/10.1080/03740463.2011.585042>) leder den til artiklen *Passives and evidentiality: Danish reportive passives and their equivalents in German* i tidsskriftet *Acta Linguistica Hafniensia*. DOI-nummeret sikrer at et elektronisk dokument altid vil kunne findes, også selvom en given hjemmeside nedlægges.

Det er **forfatterens ansvar** at den angivne DOI er korrekt. På denne adresse <http://dx.doi.org/10.7146/ojssb.v6i6.21245> findes et pdf-dokument, "Se hurtigt om jeres referencer

mangler DOI-henvisninger”, som man kan anvende. Man kan også søge efter DOI’er direkte fra følgende hjemmeside: <https://www.crossref.org/guestquery/>

6.3 Eksempler på referencer i litteraturlisten

6.3.1 Tidsskriftsartikel

- Everaert, M.B.H. et al. 2015. Structures, not strings: Linguistics as part of the cognitive sciences. *Trends in Cognitive Sciences* 19(12). 729–43. DOI: 10.1016/j.tics.2015.09.008.
- Lely, H. van der, S. Rosen & A. McClelland. 1998. Evidence for a grammar-specific deficit in children. *Current Biology* 8(23). 1253–58. DOI: 10.1016/S0960-9822(07)00534-9.
- Pearl, L.S. & B. Mis. 2016. The role of indirect positive evidence in syntactic acquisition: A look at anaphoric *one*. *Language* 9(1). 1–30. DOI: 10.1353/lan.2016.0006.
- Ørsnes, B. 2011. Passives and evidentiality. Danish reportive passives and their equivalents in German. *Acta Linguistica Hafniensia* 43(1). 21–59. DOI: 10.1080/03740463.2011.585042.

6.3.2 Online-tidsskrift med URL i stedet for DOI

- Pinker, S. 2013. Science is not your enemy. *The New Republic*, 7. august 2013.
<https://newrepublic.com/article/114127/science-not-enemy-humanities> (tilgået 7. Maj 2019).

6.3.3 Monografi

- Arndt, H. 2003. *Sproget: hverdagens mirakel*. Aarhus: Aarhus University Press.
- Coetsem, F. van. 2000. *A general and unified theory of the transmission process in language contact*. Heidelberg: Winter.
- Hansen, E. & L. Heltoft. 2011. *Grammatik over det danske sprog*, bind 1–3. København: Det Danske Sprog- og Litteraturselskab.

6.3.4 Antologi

- Braunmüller, K., S. Höder & K. Köhl (red.). 2014. *Stability and divergence in language contact. Factors and mechanisms* (Studies in language variation 16). Amsterdam: John Benjamins Publishing Company. DOI: 10.1075/silv.16.
- Cinque, G. & R. Kayne (red.). 2005. *The Oxford handbook of comparative syntax*. Oxford: Oxford University Press.
- Henriksen, C. (red.). 2001. *Can you reach the salt? Pragmatikkens klassiske tekster*. Roskilde: Roskilde Universitetsforlag.

6.3.5 Bidrag til antologi

- Holmen, A. & J.N. Jørgensen. 1996. Gruppesamtaler mellem børn. K.A. Jensen & J. Steensig (red.), *Datadag. Artikler om indsamling og bearbejdning af samtale- og interviewdata – fra ADLA’s datadag november 1995*, 22–54. Aarhus: Aarhus Universitet.
- Höder, S. 2014. Convergence vs. divergence from a diastematic perspective. K. Braunmüller, S. Höder & K. Köhl (red.), *Stability and divergence in language contact. Factors and mechanisms* (Studies in language variation), 39–60. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company. DOI: 10.1075/silv.16.03hod.
- Rissanen, M. 2000. Syntax. R. Lass (red.), *Cambridge history of the English language*, bind 3. 187–331. Cambridge: Cambridge University Press. DOI: 10.1017/CHOL9780521264761.005.
- Wilson, D. & D. Sperber. 2004. Relevance Theory. L.R. Horn & G. Ward (red.), *The Handbook of pragmatics*, 607–32. Oxford: Blackwell Publishers. DOI: 10.1002/9780470756959.

6.3.6 Upublicerede manuskripter, afhandlinger, opgaver, handouts, o. lign.

- Mørch, I.E. 1995. *Vokaler i kalashamon*. Eksamenopgave. Københavns Universitet.
- Poulsen, M. 2005. *Sentence processing and grammaticality in functional linguistics: Extraction in Danish as an example*. Ph.d.-afhandling. Københavns Universitet.
- Rasmussen, J.E. 2002. Grammatikalisering som princip i Franz Bopps Vergleichende Grammatik. Indlæg ved det SHF-støttede grammatikaliseringseminar i Rungsted, 2.–4. maj, 2002.
- Vikner, S. 2018. Advanced Syntax 4. Functional Projections II: IPs. Kursushandout, Afdeling for Engelsk, Aarhus Universitet, 9. februar 2018.

6.3.7 Publikation under udgivelse

- Heegård, J. (under udgivelse). *Kalasha texts – with introductory grammar* (Travaux de Cercle Linguistique de Copenhague 35). Abingdon: Routledge.

6.3.8 Opslagsværker

- DDO (*Den Danske Ordbog*). u.å. <http://ordnet.dk/> (tilgået 13. maj 2020).
- Oxford English Dictionary*, 2. udg. 1989. Oxford: Oxford University Press.
- OED (Oxford English Dictionary)*. 2020. Oxford: Oxford University Press. <https://www.oed.com/> (tilgået 13. maj 2020).

6.3.9 Hjemmesider, blogs, etc.

- Christensen, K.R. 2018. Rygterne om den generative lingvistikks død er noget overdrevne. *Lingoblog*. 8. maj 2018. <http://www.lingoblog.dk/rygterne-om-den-generative-lingvistikks-doed-er-noget-overdrevne/> (tilgået 7. maj 2019).
- Franks, S. 2005. Bulgarian clitics are positioned in the syntax. http://www.cogs.indiana.edu/people/homepages/franks/Bg_clitics_remark_dense.pdf (tilgået 17. maj, 2006).
- Schwa.dk*. u.å. <http://www.schwa.dk/> (tilgået 20. august 2015).

6.3.10 Genoptryk og genudgivelser

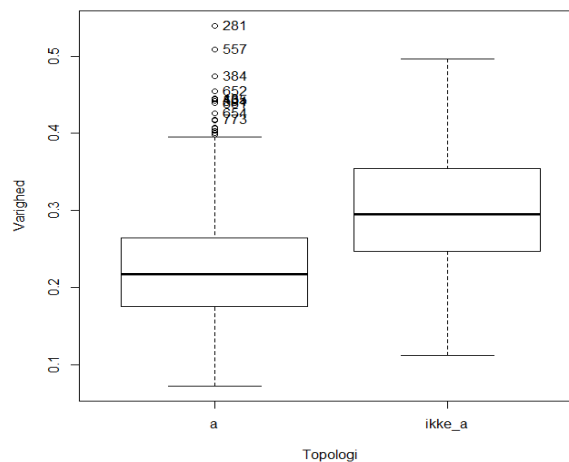
- Darwin, C. 1964 [1859]. *On the Origin of Species*. Genoptryk af 1. udg. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Mikkelsen, K. 1975 [1911]. *Dansk Ordføjningslære med sproghistoriske Tillæg. Håndbog for Viderekomne og Lærere*. Genudgivelse. København: Hans Reitzel.
- Pinker, S. 2015 [1994]. *The Language Instinct*. Genudgivelse med nyt efterskrift. London: Penguin Books.

7 Eksempler

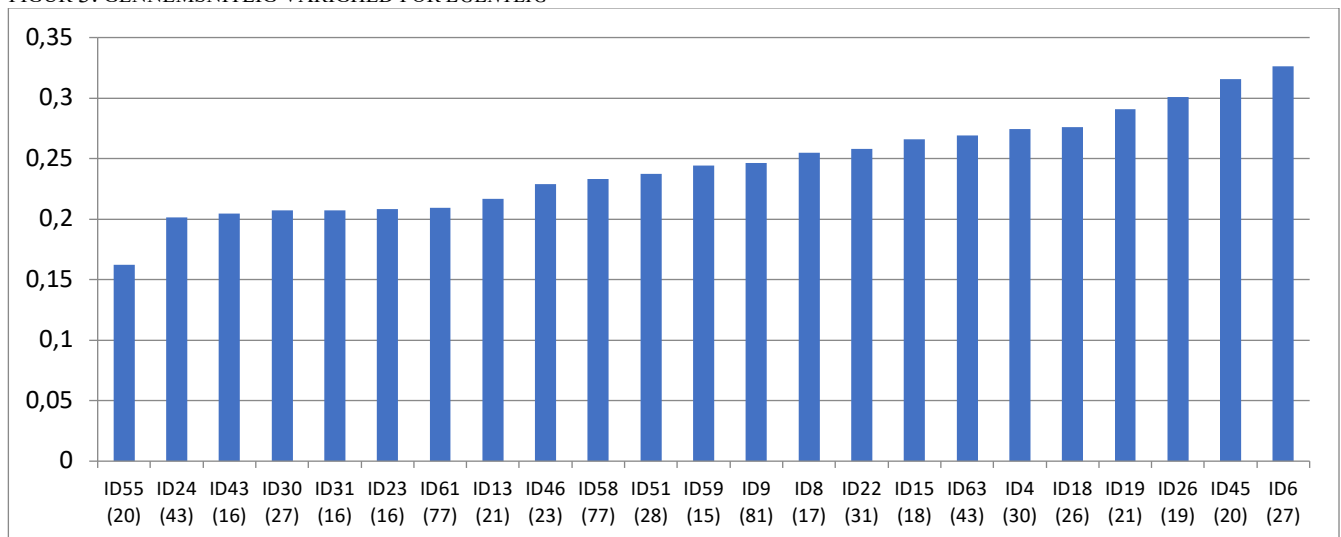
7.1 Eksempler på figurer i NyS

Bemærk at figurerne er centreret på siden, og at figurtitlerne er i 10 pkt. og KAPITÆLER. Der skrives punktum efter tabelangivelsen og ikke slutpunktum. Man kan hensigtsmæssigt centrere ved at indsætte figuren og overskriften i en 'tabel' med usynlige linjer og så centrere denne. Bemærk den forklarende tekst anbringes under tabellen i fontstørrelse 10:

FIGUR 2. BOKSPLOT AF *EGENTLIGS* GENNEMSNITSVARIGHEDER I DE TOPOLOGISKE KATEGORIER LILLE-A OG IKKE-LILLE-A



FIGUR 3. GENNEMSNITLIG VARIGHED FOR *EGENTLIG*



Figuren medtager kun talere med over 15 belæg (antal i parentes); alle topologiske pladser; n=712, gennemsnit 0,245 sek.

7.2 Eksempler på tabeller i NyS

Generelt gælder for tabeller i NyS at de skal være simple og understøtte tekstens argumenter. Overvej nøje om given information er relevant at bringe i en tabel eller på anden vis. Hvis en tabel kun indeholder få kolonner, kan det være en bedre ide at lave tabellen smal og centrere den på siden. Bemærk at tabellerne er centreret på siden, og at tabeltitlerne er i 10 pkt. og KAPITÆLER.

Ved formatering af tabeller bemærk især:

- Undgå eller minimer kraftigt brugen af vertikale streger.
- Evt. dobbeltlinje øverst og nederst i tabellen.
- Overskrifter og evt. total-rækker adskilt fra øvrig tabel ved enkelt linje.
- Evt. forklarende tekst anbringes under tabellen i fontstørrelse 10.

TABEL 1. ET UDVALG AF APPROKSIMATIVE ADVERBIALERS FOREKOMST I CoSAMDA OG LANCHART

| | CoSAMda (653.340 ord) | | LANCHART (9.281.051 ord) | |
|--------------------------|-----------------------|------|--------------------------|------|
| | Antal | % | Antal | % |
| <i>cirka</i> | 32 | 6 | 868 | 18,8 |
| <i>godt og vel</i> | 3 | 0,6 | 26 | 0,6 |
| <i>mere eller mindre</i> | 103 | 19,1 | 236 | 5,1 |
| <i>næsten</i> | 342 | 63,3 | 3.691 | 80,1 |
| <i>omkring</i> | 46 | 8,5 | 392 | 8,5 |
| <i>omtrent</i> | 4 | 0,7 | 43 | 0,9 |
| I alt | 540 | 100 | 4.382 | 100 |

TABEL 1. EKSEMPLER PÅ EGENTLIGS UDTALE- OG VARIGHEDSVARIATION; TALER-ID63

| | Udtale | Eksempel | Varighed i sek. |
|-----|-----------|--|-----------------|
| (1) | [ən] | og jeg tror egentlig jeg havde ham ... | 0,123 |
| (2) | [ˈeːŋ ə] | så vi øh har så ... øh og egentlig opgivet tanken om at ... | 0,255 |
| (3) | [ˈeːːnɛ] | jeg havde en ... dansklærer som også havde det der kulturprojekt egentlig | 0,32 |
| (4) | [ˈeːːnɪ] | men egentlig så er det tit noget med at hvis der kommer ... | 0,340 |
| (5) | [ˈeːːnɪ] | .. hvor vi så blev kærester sådan egentlig lidt ved et tilfælde | 0,314 |
| (6) | [ˈeːːŋdɛ] | så det forekom ret nemt egentlig umiddelbart ikke at gøre det | 0,46 |

7.3 Eksempel på dansk abstract og emneord i NyS

Bemærk at abstract og emneord er sat i 10 pkt. og indrykket. Emneordene er adskilt med semikolon og skrevet med små begyndelsesbogstaver. De afsluttes ikke med punktum.

ABSTRACT

Denne artikel præsenterer et studie af en type af gentagende adfærd, nemlig forskellige varianter af spørgsmålet: ”Hvad må vi så gøre?”. Spørgsmålet stilles af den samme demente borger gentagne gange i løbet af en eftermiddag i fællesrummet på et plejehjem i samspil med plejepersonale og besøgende. Studiet baseres på data i form af feltnoter samt videooptagelser af interaktioner der foregår i et fællesrum på et demensafsnit på et dansk plejehjem over en periode på i alt 9 måneder. Vi bruger etnometodologisk konversationsanalyse (EMCA) til at undersøge hvordan borgeren selv forsøger at løse sproglige, kognitive og sociale udfordringer ved at tage initiativ til handling med denne spørgsmålstype, og hvordan dette initiativ bliver responderet på af plejepersonale og besøgende. Derigennem peger vi på hvordan gentagende adfærd ikke nødvendigvis blot skal ses som et sygdomstegn der måtte kalde på såkaldte adfærdsregulerende responser fra omgivelserne, men som borgerens brug af sine tilbageværende ressourcer til at udføre forskelligartede handlinger i disse kontekster.

EMNEORD: demens; atypisk interaktion; konversationsanalyse; gentagende adfærd; adaption; adfærdsregulerende responser

7.4 Eksempel på engelsk abstract og emneord i NyS

Language of stressed people. Linguistic analyses of the divided self and a loss of control

FORFATTER AND FORFATTER

Stress constitutes an increasing public mental health problem and the stress concept grows increasingly complex. There is no specific defining cluster of symptoms, and stress symptoms are also applied diagnostically within several physical and mental illnesses. This challenges systematic knowledge development and consequently it varies whether a given stressful condition will be characterized as justified for treatment or not. This is highly pertinent in Denmark, where public stress clinics are being established to offer stress assessment and treatment. Studies of first-person experiences of stress are mainly phenomenological, and in this paper, we suggest to supplement this perspective with a linguistic approach, namely that of Systemic Functional Linguistics. We argue that this approach can provide more specified insights into the experience of stress and thereby strengthen research and treatment. We conduct systematic analysis of four citizens' linguistic expressions in eight interviews before and after the 9-week stress reduction program, Open and Calm (OC). The results reveal an expressed division of the self from the body and a loss of control. After OC, a perceptual connection to the body was strengthened and control partly restored. We discuss the practical applicability of the findings and of linguistic analysis in future stress research and practice.

KEYWORDS: stress(definition); first person experience; phenomenological analysis; Systemic Functional Linguistics

Bemærk:

- Titel (**fed**): fontstørrelse 16. Forfatternavne (med småt og KAPITÆLER): str. 12. Abstract og emneord: str. 10.
- Emneord skal skrives med småt og adskilles med semikolon. De afsluttes ikke med punktum.
- Det engelske abstract skal uploades som separat fil.